Oznaczenie konkursu: Adm. 131 – 138 /2018

Protokół Komisji Konkursowej z przebiegu konkursu na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej przeprowadzonego w dniu 12 grudnia 2018 roku

Komisja Konkursowa w składzie:

przewodniczący:
Roman Zazula – prezes sądu, przewodniczący VIII Wydziału Wykonywania Orzeczeń

członkowie:
Robert Łukijaniuk – wiceprezes sądu, przewodniczący III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich – sekretarz Komisji
Damian Kossowski – sędzia

Przewodniczący na sekretarza Komisji wyznaczył SSR Damiana Kossowskiego.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż do konkursu przystąpili:

1. Pan Piotr Czyżyk
2. Pan Jarosław Majewski
3. Pani Monika Magdalena Olędzka
4. Pan Konrad Rożek
5. Pan Artur Skepka
6. Pani Agnieszka Tatyrata – Rożek
7. Pani Małgorzata Wałecka

Na egzamin nie stawili się: pan **Sebastian Budynkiewicz, pan Kamil Kaczan, pani Katarzyna Puchajda oraz pani Agnieszka Staszewska.**

Osoby przystępujące do konkursu otrzymały zestaw składający się z testu obejmującego 60 pytań z zakresu prawa cywilnego, postępowania cywilnego, prawa handlowego, prawa karnego, postępowania karnego, prawa karnego wykonawczego, prawa wykroczeń, postepowania w sprawach o wykroczenia, prawa karnego skarbowego oraz postępowania karnego skarbowego oraz kazusów, których rozwiązanie polega na opracowaniu projektu postanowienia wraz z uzasadnieniem – po jednym z zakresu prawa

cywilnego, postępowania cywilnego lub prawa handlowego oraz z zakresu postępowania wieczystoksięgowego.

Kandydaci na stanowisko referendarza sądowego przystąpili do rozwiązywania testu o godzinie 10:15

O godzinie 12:45 kandydaci zakończyli konkurs i złożyli Komisji swoje prace.

Po zakończeniu konkursu Komisja przystąpiła niezwłocznie do sprawdzenia prac konkursowych.

1. **<u>Wyniki uzyskane przez kandydata pana Piotra Czyżyka</u>:**

a) Test		**-**	**44 pkt.**
b) kazus z zakresu postępowania cywilnego		**-**	**5 pkt.**
c) kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego		**-**	**5 pkt.**
d) kazus z zakresu postępowania karnego		**-**	**4 pkt.**
z testu	**–**	**44 pkt.**	
łącznie z kazusów	**–**	**14 pkt.**	

Komisja stwierdza, że kandydat **<u>nie uzyskał</u>** wymaganej liczby punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

2. **<u>Wyniki uzyskane przez kandydata pana Jarosława Majewskiego</u>**:

a) Test		**-**	**51 pkt.**
b) kazus z zakresu postępowania cywilnego		**-**	**6 pkt.**
c) kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego		**-**	**6 pkt.**
d) kazus z zakresu postępowania karnego		**-**	**5 pkt.**
z testu	**–**	**51 pkt.**	
łącznie z kazusów	**–**	**17 pkt.**	

Komisja stwierdza, że kandydat **<u>uzyskał</u>** wymaganą liczbę punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

3. Wyniki uzyskane przez kandydata panią Monikę Magdalenę Olędzką:

a)	**Test**	**-**	**47 pkt.**
b)	**kazus z zakresu postępowania cywilnego**	**-**	**2 pkt.**
c)	**kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego**	**-**	**0 pkt.**
d)	**kazus z zakresu postępowania karnego**	**-**	**4 pkt.**

z testu – 47 pkt.

łącznie z kazusów – 6 pkt.

Komisja stwierdza, że kandydatka **nie uzyskała** wymaganej liczby punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

4. Wyniki uzyskane przez kandydata pana Konrada Rożka:

a)	**Test**	**-**	**44 pkt.**
b)	**kazus z zakresu postępowania cywilnego**	**-**	**0 pkt.**
c)	**kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego**	**-**	**1 pkt.**
d)	**kazus z zakresu postępowania karnego**	**-**	**4 pkt.**

z testu – 44 pkt.

łącznie z kazusów – 5 pkt.

Komisja stwierdza, że kandydat **nie uzyskał** wymaganej liczby punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

5. Wyniki uzyskane przez kandydata pana Artura Skepkę:

a)	**Test**	**-**	**49 pkt.**
b)	**kazus z zakresu postępowania cywilnego**	**-**	**5 pkt.**
c)	**kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego**	**-**	**1 pkt.**
d)	**kazus z zakresu postępowania karnego**	**-**	**5 pkt.**

z testu – 49 pkt.

łącznie z kazusów – 11 pkt.

Komisja stwierdza, że kandydat **nie uzyskał** wymaganej liczby punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

6. Wyniki uzyskane przez kandydata panią Agnieszkę Tatyrata – Rożek :

a) Test	**-**	**55 pkt.**
b) kazus z zakresu postępowania cywilnego	**-**	**2 pkt.**
c) kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego	**-**	**5 pkt.**
d) kazus z zakresu postępowania karnego	**-**	**5 pkt.**

z testu	**–**	**55 pkt.**
łącznie z kazusów	**–**	**12 pkt.**

Komisja stwierdza, że kandydatka **uzyskała** wymaganą liczbę punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

7. Wyniki uzyskane przez kandydata panią Małgorzatę Wałecką:

a) Test	**-**	**49 pkt.**
b) kazus z zakresu postępowania cywilnego	**-**	**5 pkt.**
c) kazus z zakresu postępowania wieczystoksięgowego	**-**	**6 pkt.**
d) kazus z zakresu postępowania karnego	**-**	**6 pkt.**

z testu	**–**	**49 pkt.**
łącznie z kazusów	**–**	**17 pkt.**

Komisja stwierdza, że kandydatka **uzyskała** wymaganą liczbę punktów do zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego.

Komisja stwierdziła, iż najwyższą liczbę punktów uzyskał pan Jarosław Majewski.
Komisja sporządziła jednocześnie na potrzeby niniejszego konkursu rezerwową listę kandydatów:

1. **Agnieszka Tatyrata-Rożek**
2. **Małgorzata Wałecka**

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Roman Zazula .....

Robert Łukijaniuk .....

Damian Kossowski .....

Biała Podlaska, dnia 14 grudnia 2018 roku