



DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Białej Podlaskiej

Biała Podlaska, dnia 22 grudnia 2022 roku
D. 3718 - 678/2022

Wykonawcy

Dotyczy: zapytania ofertowego nr D.3718-678/2022
na świadczenie usługi dostępu on-line do baz Systemu Informacji Prawnej
na potrzeby Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej

Wyjaśnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130 000 złotych, prowadzonym bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo Zamówień Publicznych* (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), którego przedmiotem jest usługa dostępu on-line do baz Systemu Informacji Prawnej dnia 21 grudnia 2022 roku do Zamawiającego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej wpłynęły drogą elektroniczną następujące pytania:

Pytanie nr 1

Czy poprzez wymóg zawarty w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie relacji „ujednolica - ujednolicony przez” należy rozumieć możliwość przejścia z poziomu tekstu aktu prawnego pomiędzy tekstem przed ogłoszeniem tekstu jednolitego i po ogłoszeniu takiego tekstu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga wzajemnego powiązania pomiędzy aktami, nie wskazuje jednak sposobu, w jaki ma być to osiągnięte.

Pytanie nr 2

Czy w ramach wymagania „Baza adresowa sądów, urzędów centralnych i prokuratur” Zamawiający oczekuje możliwości wyszukiwania tych instytucji według właściwości miejscowej dla określonego adresu?

Odpowiedź:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił minimalne wymagania w powyższym zakresie, jednocześnie nie wskazując, w jaki sposób ma to zostać osiągnięte.

Pytanie nr 3

W ramach wymaganych orzeczeń Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, Trybunału Konstytucyjnego oraz sądów apelacyjnych Zamawiający oczekuje oceny co do aktualności tez orzeczeń wskazanych sądów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga oceny co do aktualności tez orzeczeń ww. sądów.

Pytanie nr 4

Czy w zakresie wymagania, o którym mowa w Wymaganiach technicznych i funkcjonalnych sytemu informacji prawnej: „Wyszukiwanie w bieżącym dokumencie”, Zamawiający wymaga, aby funkcja ta działała z poziomu tekstu otwartego dokumentu np. aktu prawnego oraz z uwzględnieniem odmiany fleksyjnej dla wyszukiwanej frazy?

Odpowiedź:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił minimalne wymagania w powyższym zakresie, jednocześnie nie wskazując, w jaki sposób ma to zostać osiągnięte.

Pytanie nr 5

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zarówno w przypadku wersji wielostanowiskowej on-line jak i w przypadku wersji jednostanowiskowej on-line, z udostępnionego systemu będą korzystać wyłącznie pracownicy Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż z udostępnionego systemu będą korzystać wyłącznie pracownicy Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej.

Pytanie nr 6

Czy Wykonawca właściwie interpretuje zapisy § 5 ust. 4. pkt. a) projektu umowy przyjmując, że przez awarię Zamawiający rozumie całkowity brak działania programu?

Odpowiedź:

Zamawiający przez awarię rozumie nieprawidłowe działanie systemu informatycznego oraz nagłe i nieprzewidziane uszkodzenie programu, które uniemożliwia jego eksploatację.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w § 5 ust. 4. pkt. a) projektu umowy wyrazi zgodę na następujący zapis: „a) bezpłatnego usuwania awarii funkcjonowania aplikacji obsługujących bazę danych w czasie nie dłuższym niż 2 godziny robocze od zgłoszenia lub dostarczenia rozwiązania zastępczego o nie gorszych parametrach działania.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8

Czy § 5 ust. 5. pkt. a) projektu umowy Zamawiający wyrazi zgodę, aby konsultacje telefoniczne były dostępne w godzinach 8:00 - 17:00?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9

Dla uniknięcia sporów interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w rozumieniu umowy za dni robocze uznaje się dni od poniedziałku do piątku z włączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Za dni robocze uznaje się dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 10

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o 1/3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 11

W ocenie Wykonawcy Zamawiający, kształtując w projekcie umowy zasady odpowiedzialności z tytułu realizacji umowy określił je w sposób sprzeczny z regułami prawa cywilnego, które jako podstawową zasadę odpowiedzialności dłużnika wobec wierzyciela określają zasadę zawinienia. Zgodnie z nią zatem, dłużnik ponosi odpowiedzialność za okoliczności przez siebie zawinione, przy czym pozycja wierzyciela uzyskuje wzmocnienie poprzez przyjęcie domniemania winy dłużnika.

Nadto również przepisy ustawy prawo zamówień publicznych w przepisie art. 433 pkt 1 zakazują stosowania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Wykonawca zwraca się zatem z uprzejmą prośbą o zmianę przyjętych przez Zamawiającego zasad odpowiedzialności na zasadę zawinienia, w związku z czym Wykonawca odpowiedzialny będzie za „zwłokę” a nie za „opóźnienie”. Wykonawca wnosi o naniesienie stosownej zmiany do ww. § 6 ust. 1 lit. a projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego zastosowanie § 6 ust. 4 projektu umowy poprzez dodanie na końcu przed kropką słów „do wysokości wartości brutto Umowy”.

Ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy w sposób, który przewidziano w projekcie umowy, tj. nieograniczona odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu umowy, jest zdaniem Wykonawcy nadmiernie restrykcyjny. Powszechnie przyjęte w branży informatycznej jest bowiem, że żaden system informatyczny, ani żadne oprogramowanie, nie jest pozbawione wad i nie funkcjonowałyby bezbłędnie. Dostawcy, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanym przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 13

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, a to w szczególności z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich. Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia: „W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie

sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy załącznika OWU z zastrzeżeniem, iż Wykonawca dostarczy Zamawiającemu przed podpisaniem umowy projekt OWU, w celu zapoznania się z jego treścią i akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie nr 14

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zgodnie z umową fakturowanie będzie następowało w miesięcznych okresach rozliczeniowych.

Odpowiedź:

TAK