

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej za rok 2024**

OA.082.3.2025

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zapewnienie dostępnego i otwartego wymiaru sprawiedliwości.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	97,00%	96,34%	1. Działalność orzecznicza – sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Wykonywanie/sprawowanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością sądu. 3. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych, celem zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 4. Monitorowanie poziomu etatyzacji i obsady stanowisk w ramach przyznaných limitów, celem zapewnienia optymalnej obsady. 5. Działalność szkoleniowa – podnoszenie kwalifikacji zawodowych: sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych, urzędników sądowych i innych pracowników sądu. 6. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 7. Dążenie do zapewnienia odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania sądu.	1. Bieżąca analiza danych statystycznych i nadzór administracyjny Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych, Kierowników Sekretariatów nad sprawnym i bieżącym wykonywaniem zarządzeń. 2. Kontrola i nadzór na prawidłowością i terminowością przypisów należności sądowych oraz terminowością ich windykacji. 3. Zapewnianie kadry orzeczniczej, asystentom sędziów, kuratorom zawodowym oraz urzędnikom udziału w szkoleniach. 4. Wnioskowanie o pozostawienie w dyspozycji Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej etatów po pracownikach odchodzących na emeryturę z grupy urzędników i innych pracowników. 5. Zatrudnianie pracowników na podstawie umowy o pracę na czas określony, w celu zastępstwa w czasie usprawiedliwionej nieobecności pracownika z grupy urzędników. 6. Nadzór nad przestrzeganiem procedur wewnętrznych, w tym zasad polityki rachunkowości. Sporządzanie harmonogramu wydatków. Przesunięcia w planie finansowym, tak aby dostosować plan finansowy do aktualnych potrzeb jednostki.
	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	98,00%	97,91%			
	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ).	80,00%	71,14%			

						7. Utrzymanie zwiększonego nadzoru nad pracą biegłych. Środki dyscyplinujące biegłych.
2.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości.	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.	0,48	0,48	1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów – analiza zwolnionych etatów asystenckich celem właściwego ich rozmieszczenia. 2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.	1. Bieżący monitoring wskaźnika. 2. Korzystanie z możliwości występowania z wnioskiem/wnioskami o utrzymanie limitu etatów asystentów sędziów, w celu zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów. 3. Analiza etatów w zakresie zwalnianych stanowisk asystentów sędziów, celem właściwego ich rozmieszczenia (w razie potrzeby). 4. Analiza obciążenia pracą asystentów sędziów, alokacja etatów w poszczególnych wydziałach sądu.
3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów w których mediacja może być zastosowana.	1,80%	4,30%	1. Promocja, propagowanie oraz wsparcie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	1. Propagowanie mediacji poprzez kolportaż ulotek i plakatów w siedzibie Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej. 2. Udostępnianie informacji w Biurze Obsługi Interesantów o możliwości zakończenia sporu w drodze mediacji w poszczególnych rodzajach spraw, zasadach i procedurze mediacji oraz sposobie kontaktu z mediatorem. 3. Pouczanie stron postępowania o możliwości skorzystania z mediacji (zgodnie z § 169 <i>Regulaminu urzędowania sądów powszechnych</i>). 4. Udział w obchodach Międzynarodowego Dnia Mediacji oraz Tygodnia Mediacji. 5. Informowanie stron postępowania o możliwości skierowania sprawy do mediacji poprzez pouczenia zawarte w wezwaniach i zawiadomieniach.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024

Zakładana w Planie działalności (Część A) wartość mierników nie została osiągnięta dla:

Cel: Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości.

1. *Wartość miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) – wskaźnik zaplanowany na poziomie 97,00% - wskaźnik zrealizowany na poziomie 96,34%.*

Na osiągnięcie powyższego wskaźnika miała przede wszystkim niepełna obsada kadrowa w grupie orzeczników oraz delegowanie sędziego do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

2. *Wartość miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji – wskaźnik zaplanowany na poziomie 98,00% - wskaźnik zrealizowany na poziomie 97,91%.*

Na osiągnięcie powyższego wskaźnika złożył się wzmożony wpływ spraw do IV Wydziału Pracy. Sprawy z zakresu prawa pracy cechują się złożonością i długim czasem trwania postępowania, w związku z czym opanowanie wpływu spraw przy istniejącej obsadzie sędziów było niemożliwe do zrealizowania. Skutkuje to osiągnięciem przez Wydział Pracy niskiego wskaźnika opanowania wpływu spraw ogółem, co niewątpliwie zaniża wskaźniki zrealizowane przez pozostałe wydziały sądu.

3. *Wartość miernika: „Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (według metodologii CEPEJ) – wskaźnik zaplanowany na poziomie 80,00% - wskaźnik zrealizowany na poziomie 71,14%.*

Osiągnięta wartość ww. miernika spowodowana jest przede wszystkim wydłużeniem czasu trwania postępowania sądowego, komplikacjami w przebiegu postępowań sądowych oraz brakiem pełnej obsady kadrowej w grupie orzeczników. Wpływ na osiągnięcie miernika miała także duża liczba spraw z udziałem biegłych i podmiotów zagranicznych oraz liczne wnioski stron o odroczenie lub zmianę terminu rozprawy ze względu na absencje chorobowe.

Biała Podlaska, dnia 14 marca 2025 roku

**DYREKTOR SĄDU REJONOWEGO
W BIAŁEJ PODLASKIEJ**


/-/ **Edyta Bisiuk**

**PREZES SĄDU REJONOWEGO
W BIAŁEJ PODLASKIEJ**


/-/ **Roman Zazula**