



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2026 roku

Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Szczygielski

Protokolant: starszy protokolant sądowy Anna Golec

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 stycznia 2026 roku

w obecności asesora Prokuratury Rejonowej w Białej Podlaskiej – Marcina Chudek

sprawy:

Andrii Nenchuk, syna Borysa i Halyny, urodzonego 12 grudnia 1993 r. w miejscowości Lwów (Ukraina),

oskarżonego o to, że:

w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2025 r. w Warszawie, woj. mazowieckiego oraz w miejscowości Piszczac, woj. lubelskiego, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, organizował cudzoziemcom wbrew przepisom przekroczenia granicy Rzeczypospolitej Polskiej w ten sposób, że zgodnie z podziałem ról pozostawał w gotowości do zabrania samochodem z wcześniej umówionych miejsc cudzoziemców, którzy przekroczyli granicę RP poza wyznaczonym przejściem granicznym, bez dokumentów uprawniających do jego przekroczenia i bez poddania się obowiązkowej kontroli granicznej oraz przewiezienia ich w inne miejsca w kierunku granicy polsko-niemieckiej, a w nocy z 25 na 26 stycznia 2025 r. udał się samochodem w kierunku wschodniej granicy RP z Republiką Białorusi, celem odbioru nielegalnych imigrantów, do którego nie doszło, natomiast w nocy z 29 na 30 stycznia 2025 r. w miejscowości Piszczac, woj. lubelskiego zorganizował wbrew przepisom przekroczenie granicy państwowej z Republiki Białorusi do Rzeczypospolitej Polskiej dziesięciu obywatelom Iraku, poprzez zjawienie się w ustalonym miejscu samochodem osobowym marki BMW o numerach rejestracyjnych WU 6745S, celem podjęcia cudzoziemców z granicy państwowej i dalszego przewiezienia,

- tj. o przestępstwo z art. 264 § 3 kk w zw. z art. 12 § 1 kk.

- I. oskarżonego **Andrii Nenchuk** w ramach zarzuconego jemu czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2025 r. w Warszawie, woj. mazowieckiego oraz w miejscowości Piszczac, woj. lubelskiego, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, organizował cudzoziemcom wbrew przepisom ustawy z dnia 12 października 1990 roku o ochronie granicy państwowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 184 t.j.) przekroczenie granicy Rzeczypospolitej Polskiej w ten sposób, że zgodnie z podziałem ról pozostawał w gotowości do zabrania samochodem z wcześniej umówionych miejsc cudzoziemców, którzy przekroczyli granicę

Rzeczypospolitej Polskiej poza wyznaczonym przejściem granicznym, bez dokumentów uprawniających do jego przekroczenia i bez poddania się obowiązkowej kontroli granicznej oraz przewiezienia ich w inne miejsca w kierunku granicy polsko- niemieckiej, zaś w nocy z 25 na 26 stycznia 2025 r. udał się samochodem w kierunku wschodniej granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Białorusi celem odbioru nielegalnych imigrantów, do którego nie doszło, natomiast w nocy z 29 na 30 stycznia 2025 r. w miejscowości Piszczac, woj. lubelskiego organizował wbrew przepisom przekroczenie granicy państwowej z Republiki Białorusi do Rzeczypospolitej Polskiej grupie obywateli Iraku, poprzez zjawienie się w ustalonym miejscu samochodem osobowym marki BMW o numerach rejestracyjnych WU6745S, celem podjęcia cudzoziemców z granicy państwowej i dalszego przewiezienia, czym wypełnił dyspozycję występuku z art. 264 § 3 kk w zw. z art. 12 § 1 kk. i za to **na podstawie art. 264 § 3 kk w zw. z art. 57b kk** skazuje oskarżonego na karę **10 (dziesięciu) miesięcy** pozbawienia wolności;

- II. na podstawie art. 33§ 2 kk wymierza **Andrii Nenchuk** grzywnę w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając w oparciu o treść art. 33 § 3 kk wysokości stawki dziennej na kwotę 15 (piętnaście) złotych;
- III. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby w rozmiarze 3 (trzech) lat,
- IV. na podstawie art. 39 pkt 8 kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej na okres 3 (trzech) miesięcy od jego uprawnomocnienia;
- V. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w pkt II wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 30.01.2025 r. godz. 01:20 do dnia 31.01.2025 r. godz. 13:40,
- VI. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci telefonów komórkowych marki Samsung, wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/3/25 pod poz. II. 1-2 (k. 130 akt sprawy),
- VII. na podstawie art. 627 § 1 kpk zasądza od oskarżonego kwotę 240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem opłaty, oraz obowiązek zwrotu wydatków w kwocie 1528,12 (tysiąc pięćset dwadzieścia osiem i 12/100) zł.

